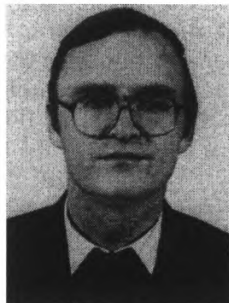


В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю. П. Страгис

ДЕНЬГИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

*Лекция, прочитанная в курсе
«Экономическая история»*



Сущность денег как фактора развития экономики

Определение денег как особого явления в экономике является очень важным. Это позволяет экономистам установить время возникновения денег, их влияние на экономику отдельных стран и народов и последствия появления денег.

К настоящему времени преобладают следующие определения: *«деньги – все, что обычно принимается в оплату товаров и услуг или в возмещение долгов»* [Мишкин, 1999: 62]; *«деньги – любой товар, который функционирует в качестве средства обращения, счетной единицы и средства сохранения стоимости»* [Харрис, 1990: 75]. В этих формулировках неявно подразумевается, что для денег самым важным является исполнение определенных функций, т. е. определенных действий в определенных ситуациях, а также то, что деньги являются неким средством для экономической жизни. Также указывается на некое согласие людей и организаций на прием денег в оплату или возмещение. Что касается материального воплощения денег, то это либо товар, либо «все, что обычно принимается». Как следует из дальнейшего изложения этой темы в книгах Ф. Мишкина и Л. Харриса, деньги отождествляются с капиталом или считаются их составной частью. Поэтому на первый план выходят «предложение денег», под которым понимается предложение капиталов (кредитных ресурсов), и «спрос на деньги», т. е. спрос на эти капиталы (кредиты). Подобный переход от изучения денег к изучению кредита объясняется, с одной стороны, реальным развитием кредитной сферы в некоторых странах и необходимостью применить теорию к этой практике, с другой стороны – подчинением сферы наличного обращения денег в сфере кредитных операций. Особенно сильно повлияло на отожд-

действие денег и кредита быстрое развитие чекового оборота и пластиковых карточек и, как следствие, слияние в теоретическом изложении двух функций денег – средства обращения и средства платежа. С некоторых пор из этих двух осталась только функция средства обращения. Такой подход является неоправданным. В лучшем случае он может применяться к экономике развитых стран, где такое слияние действительно произошло или почти произошло.

Для более точного определения денег необходимо предварительно остановиться на понятии денег как особого явления в экономике и на исторических формах их существования.

Самой первой исторической формой денег являлись *монеты* из драгоценных и прочих металлов. Монеты появились в VII веке до н. э. на греческом острове *Эгина* и в государстве *Лидия* (Малая Азия). С тех пор они распространились по всему миру. Главной тенденцией в существовании монет была их постоянная *девальвация*. Первоначально в них уменьшалось содержание золота и серебра. После перехода к изготовлению монет из обычных металлов девальвация продолжалась – вплоть до появления современных монет из сплавов. Вторая форма денег – *бумажные деньги*. Они появились в виде государственных бумажных денег, которые выпускались государственной властью для покрытия текущих расходов, и банковских бумажных денег, которые выпускались банками в обмен на взнос или депозит в банке в виде монет или слитков из драгоценных металлов. Они девальвировались значительно медленнее, чем государственные деньги. Но после слияния этих двух видов бумажных денег появляется их современная форма – государственные бумажные деньги, выпускаемые Центральным банком соответствующего государства. Третьей формой денег являются *безналичные деньги* в виде безналичных расчетов и в виде банковских счетов. Первоначально они появились в качестве эквивалента монет и бумажных денег, но очень быстро стали играть самостоятельную роль и даже получили перевес в общей денежной массе.

Изучение этих форм денег показало, что конкретная материальная субстанция, из которой они сделаны, не имеет первостепенного значения, а поиск общих черт у всех форм денег позволил выделить их основные черты. Главным оказалось то, что все они выполняли или выполняют определенные полезные действия в экономической жизни, которые можно называть функциями и которые они совершали и совершают независимо от своей исторической формы, страны и времени действия.

Значение денег для экономики

При появлении денег в любой стране и у любого народа они оказывали значительное влияние на все сферы жизни, в первую очередь на экономику. Прежде всего деньги внедрялись в обмен. *Обмен* – это способ получения чужих хозяйственных благ посредством предложения своих хозяйственных благ на добровольной основе. Целью обмена всегда являлось прямое потребление или накопление благ. Обмен мог значительно ускориться при внедрении денег – они облегчали и ускоряли поиск необходимых благ. Эта экономия времени и усилий привела к получению большего эффекта за единицу времени и на единицу затрат. Деньги оказались очень полезными

и стали новым инструментом обмена. Но вскоре они изменили и само содержание этого процесса, и его цель, превратившись из инструмента обмена в цель. С этого времени обмен является одним из способов получения и накопления денег. Не обмен использует деньги, а деньги пользуются обменом. В результате обмен быстро превратился в торговлю. *Торговля* – способ получения и накопления денег путем обмена своих хозяйственных благ на чужие хозяйственные блага (или прямо на деньги). Одновременно с превращением обмена в торговлю стала меняться и психология торговцев. Они стали считать блага только средством для получения денег, а деньги стали особым хозяйственным благом, на которое можно было получить все остальные блага. Так стало оформляться это неперенное свойство денег, которое позже получило название «*ликвидность*». Торговцы и аристократия были первыми, кто смог заняться накоплением этой ликвидности.

Для ускоренного накопления денег торговля занялась не только обычной скупкой и перепродажей хозяйственных благ, но и заказами этих благ производителям. Заказывались первоначально только те из них, которые можно было в больших количествах продать внутри страны, региона или за границу. Развитие экспортных производств в промышленности и сельском хозяйстве привело к развитию внешней и внутренней торговли. Стали расти доходы и накопления всех лиц, организаций и правительств, связанные с экспортными операциями. Так возник мирный путь быстрого роста личных и национальных богатств, которые богатые страны и люди стали использовать в личных или государственных интересах. На этой основе стало развиваться военное дело, велись территориальные захваты, появилась необходимость в развитии науки, образования, культуры и искусства. Впервые такое влияние на экономику, политику и культуру деньги оказали в странах Древней Греции.

Одновременно деньги стали средством измерения цен других хозяйственных благ, а также труда. С этого времени покупки благ были упрощены, цены могли изменяться. Стали формироваться рыночные отношения и формы, развивались городские рынки и ярмарки, города и городская культура. В деньгах стали измерять не только хозяйственные блага и труд, но и общественные и личные ценности. Так деньги стали выходить за пределы чисто хозяйственной сферы. Политические отношения и государство все больше стали зависеть от денег, и власть стала порождать деньги в виде личных богатств. Личное богатство, в свою очередь, порождает стремление к политической и общественной власти и к общественному признанию. Деньги изменили психологию политиков, государственных деятелей и чиновников, а значит мораль.

Деньги, являясь функцией платежа, внесли существенные изменения в этот процесс. Для пополнения доходов государства стало возможным введение регулярных и постоянных платежей, сборов, пошлин и налогов. Вместо дани, подарков и военной добычи государственная власть получила постоянный источник доходов. Так стали формироваться настоящие государственные финансы и накопления. Эта же функция денег как платежных средств привела к появлению массовых кредитных операций и банковского дела. Развитие банковско-кредитных операций, в свою очередь, привело к господству банков и финансовых организаций над остальной экономической жизнью и ее субъектами. Так деньги стали изменять всю хозяйственную жизнь, создавать новые отрасли, изменять хозяйствен-

ную психологию людей и организаций, способствовать накоплению огромных богатств у частных лиц и государств, помогать изменениям всего мира.

Происхождение денег

С начала хозяйственной жизни очень длительное время денег не существовало. Но с появлением платежных операций появилась потребность в признанных средствах платежа, а с появлением и развитием обмена – потребность в признанных средствах обмена. Когда эти две функции объединились, произошло появление денег в виде монет. Монеты стали самым удобным средством накопления богатств и капиталов, в них стало легко измерять цены других хозяйственных благ. Это способствовало их распространению и всеобщему признанию.

Долгое время происхождение денег считалось результатом договора между людьми. Люди из соображений удобства соглашались принимать какое-либо одно благо в обмен на другое. Этим благом и стали деньги. Эта теория происхождения денег впервые была высказана Аристотелем в «Никомаховой этике», где он говорил, что деньги возникли путем соглашения, путем закона, а не из природы вещей. Деньги, по его мнению, являлись условно признанным средством для измерения ценности благ, поэтому люди могут заменить одну монету другой и сделать ее бесполезной. Эта теория преобладала до конца XVIII века, но преувеличивала развитие общественной мысли в те давние времена, когда появились деньги. Соглашение или сознательное регулирование процессов, связанных с деньгами, было еще невозможным.

В конце XVIII века под влиянием идей эволюции в гуманитарных науках появилась новая теория происхождения денег, которую можно назвать хозяйственно-эволюционной. Ее выдвинули *Ло*, *Тюрго*, *Адам Смит*, позже поддержали *Карл Менгер* и другие экономисты. По их мнению, деньги появились в силу естественного стремления людей к соблюдению своих интересов и в силу привычки. Уже в древности на каждом рынке выделялись товары, имевшие качества, повышавшие сбыт. По мере того как благо, обладающее большой ликвидностью, начинает приниматься всеми в обмен на товары, независимо от нужды в нем как в потребительном благе, оно становится деньгами. Таким образом, деньги являются благом, дошедшим в своей способности к сбыту до такой степени «акцептабельности», что оно начинает приниматься всеми. Экономический интерес индивидов приводит без всякого соглашения, законодательного принуждения и даже без всяких идей об общественном интересе к следующему. Индивиды отдают свои товары в обмен на другие, обладающие большой способностью к сбыту, хотя в их непосредственном потреблении они не нуждаются. С этой точки зрения деньги – совершенно неизбежный спутник обмена. Все попытки организовать обмен без посредства денег в прошлом, настоящем или будущем абсурдны с теоретической точки зрения. Государство не может упразднить деньги, ибо не оно их создало. Отсутствие денег можно себе представить только при полном отсутствии любого обмена.

Первоначальный выбор денежного материала также был произведен не по соглашению людей. Длительное время происходила своеобразная борьба различных благ за роль денег. Товары массового производства вна-

чале имели перевес – ведь они были не только средствами обмена, но и потребительными благами. Это были скот, зерно, шкуры, рыба, ткани. Вскоре выяснилось, что потребность в этих благах относительно легко насыщается. В обычное время спрос на эти предметы строго ограничен. Наоборот, потребность в украшениях насыщается совсем не так скоро. Стремление к роскоши очень эластично. Пределы насыщения предметами роскоши очень далеки от того, что предлагает современное хозяйство. Поэтому предметы украшения по своему существу обладают большей способностью к сбыту (большей эластичностью), чем предметы первой необходимости. Борьба этих двух групп благ закончилась победой предметов украшений. Причина – в таинственном стремлении к украшению, глубоко заложенном в психологии древнего и современного человека. Таким образом, перевес драгоценных металлов объясняется эстетическим чувством человека.

Теория денег

Следующим вопросом теории денег является вопрос о сущности денег и природе их ценности. Товар, который когда-то выделился из всех других товаров и стал деньгами, получил некие особенные черты. В чем сущность этих особенностей денег? Как понимать природу этого явления?

Положение благ в экономике определяется их ценностью. *Цена* является конкретной ценностью данного блага. Цена – результат сравнения данного блага с деньгами. Цена определяется как результат спроса и предложения. Можно ли говорить о ценности денег? Если можно, то что следует понимать под ценностью или ценой денег? Это проблема природы денег в прямом смысле этих слов. Это проблема качества денег. От этой проблемы следует отличать вопрос о причинах колебания ценности денег. Это количественная проблема денег.

Существовали и существуют несколько теоретических направлений в вопросе о природе денег. Первое из них – *абстрактно-номиналистическая* теория. Ее сторонники считают, что деньги являются только счетной единицей. Денежная единица (доллар, фунт, рубль) – всего лишь условная величина. Это знак, который служит для счета и которым измеряется ценность товаров. По своей истинной сути деньги не благо, а только свидетельство на получение блага. То есть эта теория сводит сущность денег к их функции измерения ценности, в которой растворяются все остальные функции, в том числе функция денег как средства обращения. Эта теория просто отрицает существование ценности денег. Деньги являются только единицей счета и сами своей ценности не имеют. К ним неприменимо само понятие ценности. Деньги имеют только воображаемую ценность.

Вторая теория – *государственно-номиналистическая*. Она также считает деньги простыми знаками, единицами ценности. Но, согласно ей, сущность денег заключена не столько в их счетной функции, сколько в платежной. Денежная единица – доллар, фунт, рубль – это общепринятая платежная единица. В экономике постоянно существуют долговые обязательства. Они постоянно погашаются и вновь возникают. Долги всегда выражаются не в вещественных единицах, а в номинальных денежных единицах. Это номинальные долги. Вещественное содержание денежной едини-

цы может измениться. Государство может выпустить вместо золотых денег – серебряные, вместо серебряных – бумажные и т. д. Но долг всегда останется в первоначальной номинальной сумме. Поэтому денежная единица всегда номинальна, а не вещественна. Рубль – всегда рубль, сделан он из золота или бумаги. Но для погашения долга денежная единица и денежный знак должны быть общепризнанными. Кредитор должен обязательно принимать погашение долга в данных деньгах и данного наименования. Такое общее признание возможно только в одном случае – когда денежная единица устанавливается государством. В этом смысле деньги – создание права. Материал или вещество, из которого сделаны конкретные денежные знаки, не имеет отношения к сущности денег. Деньги становятся деньгами тогда, когда они признаются государством за деньги. Тогда государство устанавливает денежную единицу с определенным названием и внешним видом.

Эта теория видит сущность денег только в одной функции – в способности погашения долгов. В ней растворяются все остальные функции денег. Эта теория также отрицает само понятие ценности денег. К деньгам как к знаку, как к государственно-правовому платежному средству понятие ценности неприменимо.

Третья теория – *кредитная* теория денег (теория доверия). Она видит сущность денег в их кредитной природе. Деньги – один из видов долговых документов, кредитный знак. Деньги в руках держателя – это доказательства того, что данное лицо оказало обществу услуги на эту сумму, но еще не получило обратных услуг. Когда данное лицо покупает вещь за деньги, то долг к обществу переходит к другому. Продавец получает это удостоверение на этот долг в виде монет или других видов денег. Они являются своего рода квитанцией на оказанные услуги, за которые предстоит получить компенсацию. Деньги обращаются только потому, что в обществе существует доверие к ним. Все признают их обязательственный характер и уверены, что окружающие всегда готовы принимать их в платеж. На этом всеобщем доверии основана ценность денег. Когда доверие исчезает, деньги перестают приниматься и теряют всякую ценность. Как писал аббат Бодо, «деньги – это вид векселя, свидетельство, предъявляемое к платежу по требованию держателя».

Четвертая теория – *товарно-металлистическая* теория денег. Эта теория видит сущность денег в товарной природе того материала, из которого они сделаны. Деньги – товар, или же товар в преимущественном смысле. Ценность денег – это ценность того материала, из которого они изготовлены. Золотая монета отличается от золотого слитка, но это различие не существенно для природы денег. Для монеты существенно то, что в ней заключено вещество (металл). Ценность золотой монеты – это ценность соответствующего куска металла. То есть ценность денег зависит от ценности субстанции денежного знака. Деньги имеют «субстанциональную ценность». Такой подход привлекает многих, имеющих различное представление о ценности денег. Некоторые считают, что ценность золота определяется количеством затраченного на него труда, другие – что она определяется издержками производства или предельной полезностью металла. Во всех этих случаях ценность золота для «металлистов» является основой и предпосылкой ценности денег. Денежное вещество (металл) получает свою ценность не в сфере денежного обращения, а вне ее, в области

производства золота или на рынке золота. С этой предварительной ценностью металл превращается в монету и сообщает ей свою собственную ценность. Эту теорию утверждали *Тюрго* и классики. Этой же теории придерживались *Карл Маркс* и *Карл Менгер*. Главной проблемой для сторонников этой теории было объяснение природы и происхождения ценности бумажных денег. Бумажные деньги сделаны из материала, не имеющего внутренней ценности. Поэтому их ценность не может быть объяснена «субстанциональной» ценностью.

Пятой теорией можно считать *функциональную* теорию денег. Она видит сущность денег в их функциях и связывает с этими функциями ценность денег. Под ценностью денег эта теория понимает их покупательную силу по отношению к товарам, что сближает ее с товарно-металлистической теорией. Однако согласно функциональной теории деньги получают свою ценность не от вещества, из которого они изготавливаются, а от той работы, которую они выполняют в хозяйстве. То есть *деньги имеют не субстанциональную, а функциональную ценность*. При этом главной функцией, с которой связана ценность денег, является их функция как средства обращения. Деньги представляют собой полезное благо, полезное именно как деньги [Каценеленбаум, 1923: 44]. В то же время деньги представляют собой благо, ограниченное в своем количестве. Полезность и редкость – это два качества, которых достаточно для обретения вещью, в том числе и деньгами, ценности. Существует мнение, что деньги не имеют потребительной ценности, так как их нельзя употреблять вне сферы денежного обращения. Но это мнение основано на недоразумении. Поскольку деньги исполняют работу по обмену благ, они имеют потребительную ценность, конечно, если это не общество, где нет денежного хозяйства и обмен носит натуральный характер. Если в обществе обмен совершается при посредстве денег, то деньги являются обычным благом и имеют свою ценность. Таким образом, ценность денег возникает именно в сфере обращения, а не вне ее. Некоторые идеи функциональной теории встречаются у *Ло*. Совмещение товарно-металлистических взглядов с элементами функциональной теории встречается у Маркса. Идею функциональной ценности денег выдвинул *Георг Зиммель*. Эту теорию поддерживали также *Отто Хейн*, *Фридрих Визер*, *Карл Гельферих* и др.

Итак, после рассмотрения этих теорий можно обобщить доводы за и против наличия у денег собственной ценности. Можно выделить следующие аргументы тех, кто отрицает ценность денег. Первый аргумент выдвигали номиналисты. Они указывали, что «между деньгами и остальными благами не существует никаких меновых отношений». В реальности обмениваются только товары – один на другой. Деньги являются всего лишь посредниками, которые сами по себе не составляют объект обмена и, следовательно, не оцениваются. Но этот аргумент, очевидно, является неубедительным, ведь процесс обмена распадается на две части – товар меняется на деньги, а затем деньги меняются на товар [Маркс, 1960: 116]. Это явное отличие от простого обмена товаров друг на друга. Еще более существенно то, что между двумя процессами проходит некоторое время. Это разделение двух актов обмена во времени является неотъемлемым свойством денежного обмена. В процессе обмена деньги на некоторое время оседают у продавца. Когда продавец снова становится покупателем, он предлагает в обмен не товар, а деньги. Поэтому главной целью обмена

становятся деньги. Между товаром и деньгами устанавливаются меновые отношения. Они начинают оцениваться как самостоятельное благо, получают ценность.

Второй аргумент номиналистов заключается в критике понятия «средний уровень цен» и в критике статистических методов, которые пытаются установить изменения этого уровня. Они говорят, что под изменениями среднего уровня цен нельзя понимать изменение ценности денег. Нет доказательств того, что цены изменились именно под влиянием денег как таковых. Этот аргумент можно опровергнуть так. Товарные цены – это меновые отношения, в которых некоторые количества товаров сравниваются с некоторым количеством денег. Денежная часть этого отношения обычно называется ценой товара. Товарную часть отношения также можно назвать ценой или ценностью денег. Таким образом, ценность денег есть их покупательная сила по отношению к товарам. Ценность денег по отношению ко всем товарам выражается в уровне цен. Товарные цены и ценность денег постоянно изменяются. Тысячи причин оказывают влияние на цены и их уровень. Эти тысячи причин распадаются на две части: причины со стороны товаров и причины со стороны денег. Разделить эти две группы причин, влияющих на цены, логически невозможно. Критика системы статистических индексов никогда не сможет доказать, что все факторы установления цен лежат на стороне товаров. Деньги ведут самостоятельное существование и подвергаются оценке. Поэтому можно говорить о ценности денег как о реальном понятии.

Список литературы

Каценеленбаум З. С. Учение о деньгах и кредите. Ярославль, 1923. Ч. 1.

Маркс К. Капитал. М., 1960. Т. 1.

Мишкин Ф. Экономическая теория денег, банковского дела и финансовых рынков. М., 1999.

Харрис Л. Денежная теория. М., 1990.



Е. Б. Амирова

ЭКОЛОГИЯ: ОТ ГЛОБАЛЬНОГО К ЛОКАЛЬНОМУ

Сегодня, по окончании международного форума «Рио-де-Жанейро +10» (Йоханнесбург, 2002) и после создания «Экологической доктрины России», для всех специалистов, имеющих отношение к экологии и экологическому образованию, настало время подведения некоторых итогов и конкретизации позиций. Сейчас становится очевидным, что

- устойчивое развитие экономики должно приводить к улучшению качества жизни без превышения допустимых пределов нагрузки на природные ресурсы Земли;